VETENSKAP

# Genetiska intressen och etnonationalism

written by Kristoffer Hugin | 13 december, 2017



**För att förstå nationalstatens legitimitet och mångkulturalismens destruktivitet för ett folks överlevnad kan man betrakta det ur ett neo-Darwinistiskt och evolutionsgenetiskt perspektiv. Alla mänskliga gruppers organisering syftar i grund och botten till en enda sak – att säkra överlevnaden för sitt etnos och föra sina gener vidare till kommande generationer. Detta sker genom att bevaka sina genetiska intressen eller annorlunda uttryckt: de 14 orden.**

I en tidigare artikel skrev jag om altruistiskt beteende, släktskapsselektion samt inkluderande fitness hos en etnisk grupp. I denna artikel kommer jag försöka förklara vad detta innebär på etnisk nivå och hur det är relevant i dagens samhälle där vi konstant intalas att "mångfald berikar" och att endast onda dödsnazister värnar om sitt eget folk. Som utgångspunkt har jag använt artikeln *Estimating Ethnic Genetic Interests: Is It Adaptive to Resist Replacement Migration?* av Frank Salter (2002), där författaren försöker på evolutionsgenetisk basis besvara frågan om genetiska intressen är adaptiva för att stå emot ersättningsmigration. En mycket relevant fråga i det innevarande året.

## Territorium

Moderna stater definieras av gränser som innehåller ett territorium vars syfte är att ge en yta som kan försörja dess befolkning. Ett smutskastat uttryck för detta är *lebensraum* – livsrum, men oavsett vad man förknippar begreppet med så är det en logisk förutsättning för existensen av en etnisk grupp. Territoriet är en del av den mänskliga naturen sedan vi levde i små stammar och har blivit så fundamental att den blivit inbäddad som ett behov i våra psyken. Alla grupper av människor kräver i framförallt tillgång på vatten och föda för att överleva och kunna reproducera sig, vilket naturen inom gruppens territorium erbjuder. Ju större gruppen blir, desto större geografiskt livsrum krävs rimligtvis. Miljöns ekologiska egenskaper sätter givetvis även en begränsning på gruppens teoretiska maxstorlek, liksom avståndet till konkurrerande grupper.

Betraktar man detta på nationell nivå blir den optimala balansen mellan befolkningsmängd och resurser således att befolkningen inte kan växa sig större än vad naturen klarar av att försörja i fråga om föda. Eftersom varje individ i en grupp kräver en viss mängd mark som producerar föda kan alltså gruppen inte växa för evigt då territoriets geografiska yta är begränsad. Samtidigt gör detta att territoriet är nödvändigt att försvara från inkräktande folk vars altruism är lägre än ursprungsbefolkningens, eftersom ett välkomnande av dessa innebär

en minskning av den altruistiska gruppens *inkluderande fitness*. I praktiken innebär detta att de gener som den ena gruppen bär på kommer minska i antal över tid i takt med att den andra gruppen växer. Enklare förklarat innebär det att den inkräktande gruppens förmåga att föröka sig ökar på bekostnad av den andra gruppens dito och innebär således ett utbyte av befolkningen över tid.

*Genetisk distans och släktskap i Europa. Som synes spelar geografiska avstånd roll.*

Den logiska följden blir således att gruppsammanhållning på etnisk grund blir nödvändigt eftersom genetiskt avlägsna grupper innebär alltför stor risk för den egna överlevnaden när dessa befinner sig inom samma territorium. En gruppidentitet blir en av flera sammanhållande faktorer. För att säkerställa den egna gruppens överlevnad används därför etnisk altruism och nepotism gentemot den egna gruppen medan mot andra grupper kan fientligheter uppstå. Detta resonemang kan med lätthet användas analogt på den mångkulturella välfärdsstaten vars system gynnar exakt dessa mekanismer.

## Genetiska intressen

Två närliggande men olika begrepp är *inkluderande fitness* som är relaterat till en individs reproduktiva framgång på genetisk nivå och *genetiska intressen* som anger antalet kopior av våra distinkta gener som bärs av reproducerande individer (Salter, 2002). Genetiskt intresse innebär således den mängd genkopior som är utmärkande för en etnisk grupp, exempelvis för altruism.

Etniska genetiska intressen påverkas negativt av krig, folkmord eller förlusten av resurser genom exempelvis förlorade territorier. Men även om våldshandlingar kan direkt påverka en grupps genetiska intressen så kan även fredliga händelser påverka en grupp negativt. I multietniska stater, såsom "det mångkulturella Sverige", kan snabbt växande etniska minoriteter påverka etniska svenskars genetiska intressen negativt och detta påskyndas sedan länge med hjälp från vår egen stat.

Salter (2002) förklarar följande:

> *"Loss of fitness within one's own territory robs the native ethny of the time needed to recover numbers, mobilization, or organization, all contributing to a loosening of the ties between political leadership and ethny.*
> *Since in modern societies the state has come to replace traditional tribal institutions, loss of state sponsorship is likely further to undermine mobilization and organization.* **In a competitive world an ethny's loss of ability to mobilize and organize as a self-interested group is tantamount to loss of fitness.***"*

Med andra ord, om staten inte stöttar sitt eget folks (ethny) förmåga att organisera sig som en grupp med egna självintressen så kan detta drabba deras reproduktiva fitness negativt. Detta är precis vad vi kan bevittna över hela västvärlden idag där vita människors historia, identitet, legitima självintressen och hela existens såväl förnekas som motarbetas av både staterna själva samt av andra elitgrupper såsom (((media))), (((bankväsendet))) och (((EU))). Se exempelvis hur staten behandlar nationella rörelser och hur dessa framställs i media, vilket inte syftar till att skydda det svenska folket utan för att skydda statens ideologi.

Utgår man ifrån att kultur har sitt ursprung ur en etnisk grupps genetik (var skulle kultur annars härstamma från?) så säger det sig självt att en minskning av svenskarnas genetiska intressen leder till en förvandling av Sverige som nation. Det ligger således etniska svenskars självintresse att hålla invandring från folk med stor genetisk distans (eller kulturellt avlägsna om man så vill) till oss till ett minimum om vi vill att vårt land ska förbli vårt samt att vår folkgrupps framtid skall kunna säkras. De fjorton orden har aldrig känts så relevanta och nödvändiga som nu.

**TABLE 1**

**$F_{ST}$ Distances Between 26 Selected Populations (sampled from Cavalli-Sforza et al., 1994, p. 75; standard errors omitted)**

| | BAN | EAF | WAF | SAN | MBU | IND | IRA | NEA | JPN | KOR | MNK | THA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bantu | 0 | | | | | | | | | | | |
| E. African | 658 | 0 | | | | | | | | | | |
| W. African | 188 | 697 | 0 | | | | | | | | | |
| San | 94 | 776 | 885 | 0 | | | | | | | | |
| Mbuti | 714 | 1232 | 801 | 1495 | 0 | | | | | | | |
| Indian | 2202 | 1078 | 1748 | 1246 | 2663 | 0 | | | | | | |
| Iranian | 2241 | 1060 | 1796 | 1267 | 2588 | 154 | 0 | | | | | |
| Near Eastern | 1779 | 709 | 1454 | 880 | 2138 | 229 | 158 | 0 | | | | |
| Japanese | 2361 | 1345 | 2252 | 1905 | 3089 | 718 | 1059 | 1056 | 0 | | | |
| Korean | 2668 | 1475 | 1807 | 1950 | 2996 | 681 | 905 | 933 | 137 | 0 | | |
| Mon Khmer | 2446 | 1538 | 1951 | 1977 | 2766 | 866 | 1282 | 987 | 961 | 946 | 0 | |
| Thai | 3364 | 1602 | 2480 | 2064 | 3872 | 852 | 1155 | 1023 | 743 | 814 | 99 | 0 |
| Mongol-Tungus | 2882 | 1423 | 1733 | 1398 | 2568 | 509 | 681 | 827 | 218 | 170 | 1093 | 957 |
| Malaysian | 1658 | 1216 | 1365 | 1434 | 1743 | 1130 | 1489 | 1173 | 1175 | 1001 | 264 | 455 |
| Filipino | 2913 | 1770 | 2299 | 1922 | 3776 | 872 | 908 | 909 | 1020 | 1218 | 552 | 625 |
| N. Turkic | 2486 | 1386 | 2163 | 1448 | 2989 | 638 | 821 | 710 | 627 | 732 | 1259 | 1225 |
| S. Chinese | 2963 | 1664 | 1958 | 2231 | 3384 | 847 | 1092 | 983 | 541 | 498 | 254 | 105 |
| Basque | 1474 | 922 | 1299 | 1307 | 1965 | 418 | 285 | 246 | 1481 | 1063 | 1831 | 1726 |
| Danish | 1708 | 909 | 1458 | 1025 | 1462 | 293 | 179 | 238 | 1176 | 947 | 1463 | 1390 |
| English | 2288 | 1163 | 1487 | 1197 | 2373 | 280 | 197 | 236 | 1244 | 982 | 1100 | 1143 |
| Greek | 1479 | 892 | 1356 | 1068 | 1735 | 272 | 70 | 129 | 1175 | 904 | 1482 | 1355 |
| Italian | 2292 | 1234 | 1794 | 1181 | 2931 | 261 | 133 | 208 | 1145 | 936 | 1446 | 1382 |
| C. Amerind | 2237 | 1475 | 2293 | 2143 | 3499 | 1089 | 1199 | 1037 | 658 | 790 | 1522 | 1323 |
| Eskimo | 3251 | 2116 | 2693 | 2217 | 3329 | 940 | 1234 | 1225 | 791 | 843 | 1595 | 1417 |
| Polynesian | 2649 | 1414 | 1992 | 1940 | 3136 | 927 | 1142 | 869 | 823 | 890 | 860 | 589 |
| Australian | 3272 | 2131 | 2694 | 2705 | 4287 | 1176 | 1546 | 1408 | 821 | 850 | 1699 | 1314 |
| | BAN | EAF | WAF | SAN | MBU | IND | IRA | NEA | JPN | KOR | MNK | THA |

*Genetisk distans mellan 26 populationer. Ju högre tal, desto större genetisk skillnad vilket påverkar en grupps genetiska intressen. Från Salter (2002).*

## Kvantifiering av genetiska intressen

Alla etniska grupper har en genetisk distans sinsemellan som uttrycks med $F_{st}$. Detta begrepp är både ett mått på genetisk varians och av släktskap i genetiska termer, vilket kan användas för att beräkna förlusten av genetiska intressen hos en grupp som utsätts för invandring av genetiskt avlägsna grupper.

Medan släktskapsselektion är begränsat till det familjära släktskapet (förälder-barn och så vidare) så är fitness mer generellt och kan användas på gener eller fenotyper i populationer. Denna metod är annorlunda genom att medan släktskapsselektion räknar släktskapet i *absoluta* termer så använder fitness sig av släktskap i *relativa* termer i förhållande till andra etniska grupper. Enligt denna definition kan en regel formuleras: *genetisk variation varierar mellan populationer och är lika med släktskapet inom dem. Släktskap inom en etnisk grupp varierar därför i proportion till den genetiska variationen mellan gruppen och konkurrerande etniska grupper.*

**I praktiken innebär detta att ju större den genetiska distansen är mellan den invandrande gruppen och den mottagande gruppen, desto skadligare är invandringen för den mottagande gruppens genetiska intressen** (Salter, 2002). Även om den genetiska variationen är stor inom en etnisk grupp så kan det relativa släktskapet i en mångetnisk population mellan två slumpmässiga medlemmar av samma etnicitet nå så hög nivå att det motsvarar det mellan förälder och barn i relation till två slumpmässiga utvalda av två helt olika etniciteter.

Med hjälp av ovanstående kan man beräkna förlusten av genetiska intressen om man teoretiskt byter ut 10 000 individer från en etnisk grupp (exempelvis engelsmän som i Salters räkneexempel) mot 10 000 danskar. Formeln som används är följande:

**$f = 0.25 + 3FST/4$**

Den genetiska distansen mellan engelsmän och danskar ($F_{st}$) är 0.0021. 10 000 danskar x 0.0021 = 21. Subtraherar man samma summa (21) från de 10 000 engelsmännen och adderar det till danskarnas värde får man en förlust av genetiskt intresse för en slumpmässig engelsman på 42. Nästa steg är att uttrycka detta i antalet barn genom att dividera med släktskapet mellan förälder-barn hos det engelska folket, vilket är:

**$f = 0.25 + (0.0021 \times 3/4)$**

**$= 0.2516$**

Förlusten av barn (eller syskon då de har samma grad av genetiskt släktskap) genom att 10 000 danskar immigrerar till England blir därför 42/0.2516 ~ 167 barn (eller syskon). Gör man om samma beräkning fast byter ut danskarna mot individer tillhörande den afrikanska stammen Bantu blir förlusten i stället hela 10 854 barn (eller syskon). Med tanke på att etniska svenskar är mycket närbesläktade med engelsmän så bör beräkningen ovan vara likvärdig för om utbytet skedde i Sverige.

Notera att "barn" i den här bemärkelsen *inte* innebär barn i den vardagliga bemärkelsen utan *släktskap* i samma grad som mellan barn-förälder. Siffrorna som anger antalet barn ovan räknar nämligen inte individer, utan gener. Viktigt att göra den distinktionen för att undvika missförstånd. Det är en genetisk förlust för varje slumpmässigt vald medlem av den av invandring mottagande etniciteten och inte förlust av barn per se, eftersom antagandet är att den slumpmässigt utvalda personens egna barn lever vidare. Således kan begreppet "genetiska intressen" anses vara abstrakt eftersom det är kopplat till gener och en etnisk grupp och inte till individer, men samtidigt ge en fingervisning åt vilka negativa konsekvenser massinvandring från avlägsna kulturer får för det mottagande folket.

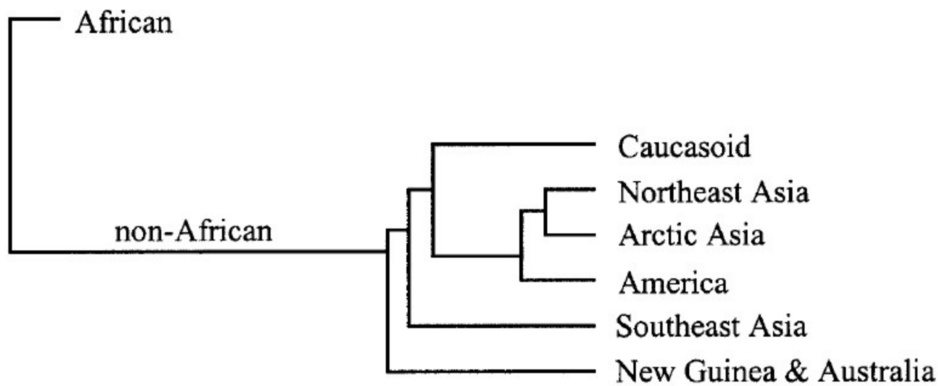



**FIGURE 1.** Genetic clustering of seven geographical races. The African group is more distant from all the others, which are more closely related to each other than to the Africans (drawn from Cavalli-Sforza et al., 1994, p. 79).

*Grov indelning av genetiska kluster efter världsdelar. Afrikaner har stor genetisk distans till resten av världens "raser".*

Salter (2002) menar att konsekvenserna av förlorad fitness hos en etnisk grupp till följd av invandring från andra etniciteter är dubbel: första reduceras det potentiella befolkningstaket för ursprungspopulationen (kom ihåg att ett territorium har ett tak för hur många individer det kan försörja), och även genom att de förlorade familjära generna ersätts med med mer exotiska varianter. Således sker ett befolkningsutbyte på genetisk nivå.

Med tanke på den genetiska distansen mellan grupper samt deras genetiska intressen är det tydligt att massinvandring och mångkultur inte är gynnsamt för det mottagande folket. Artikeln från Salter (2002) visar att ju större genetisk distans mellan etniciteter, desto färre kan invandra utan att det reducerar det mottagande folkets genetiska intressen och genetiska fitness. Exempelvis går gränsen redan vid 1.1 afrikaner jämfört med 8.5 icke-europeiska individer med kaukasiskt ursprung per slumpmässigt utvald europé med kaukasiskt ursprung i ett europeiskt land. Generellt ligger detta precis i linje med vad folk reagerar över när de ser människor från totalt främmande kulturer komma till Sverige – kultur och beteende kan betraktas som en grov proxy för genetiska skillnader.

## Etnonationalistiskt motstånd

Resonemanget i denna artikel visar att det är svårt att argumentera emot att nationalstaten med sina tydligt definierade gränser och att etnonationalism inte är det mest naturliga för oss människor. Universell altruism, mångkultur och globalism verkar inte ligga i människans natur men har påtvingats oss från ovan av olika (((eliter))) som har olika agendor som syftar till att göra våra länder mångkulturella. Genom att smidigt förvandla statliga institutioner till ideologiska maktmedel (se *den långa marschen genom institutionerna*) i kombination med inflytande från bl a media har västvärldens befolkningar accepterat en politik som går stick i stäv med deras egen överlevnad.

Är det då så konstigt att nationalistiska krafter håller på att växa sig starka i våra länder? Om man anser att det evolutionsbiologiska resonemanget i denna artikeln är giltigt och förklarar generellt mänskligt beteende i relation till genetisk reproduktion, så är tribalism, etnisk nepotism och etnonationalism samtliga helt normala företeelser. Keith (1968) i Salter (2002) beskriver det på följande sätt: *"Group spirit, tribal spirit or tribalism, national spirit or nationalism are one and the same thing. . . ."* Det är detta som de globalistiska krafterna försöker demonisera och förtrycka hos vita människor – de försöker få oss att ignorera den mänskliga naturen.

Salter (2002) menar att även om dagens västerländska nationer blivit multietniska så har detta inte minskat konkurrensen mellan olika etniska grupper – den har bara tagit andra former. Vänsterns identitetspolitik är exempel på hur olika minoritetsgrupper genom etnisk nepotism försöker skaffa sig resurser på majoritetsgruppens bekostnad. Därför är en etnonationalistisk reaktion från vita majoritetsgrupper nödvändig

om de ska överleva på sikt, eftersom deras reproduktiva fitness minskar ju mer det sker en omfördelning av resurser genom statens försorg. Således kan den mångkulturella välfärdsstaten betraktas som ett hot mot dess eget folk och dess eget folk ett hot mot staten, givet att folket inser att de måste organisera sig om de skall ha en framtid.




*Identitäre Bewegung eller Identitarian Movement, en motreaktion mot invasionen av Europa.*

## Sammanfattning

Notera att invandring givetvis kan vara gynnsam ur andra perspektiv, exempelvis ekonomiskt, samtidigt som det skadar ursprungsfolkets genetiska intressen. En högpresterande invandrargrupp kan dock även bidra till höja mottagarlandets populationstak på olika vis, vilket då kan leda till att ursprungsbefolkningen kan växa. Ett sådant scenario är dock sällsynt med tanke på den invandring från tredje världen som i dagsläget är policy för framförallt Sverige, där de invandrare som kommer hit belastar våra system enormt och reducerar svenskarnas reproduktiva fitness och genetiska intressen. Men å andra sidan – är verkligen målet med den mångkulturalistiska ideologin verkligen att värna om vita människors intressen och inte att ersätta oss? Slutsatsen man kan dra av frågan i titeln till Salters artikel är att, **ja: genetiska intressen verkar vara adaptivt för att kunna motstå ersättningsmigration, och att dessa gör det genom ökad etnonationalism när gruppen är hotad.**

Sist men inte minst kan man konstatera att Salter (2002) drar samma slutsatser om den kulturnationalistiska och mångkulturella staten kontra etnostaten som vi åltrajtare själva gjort:

> *"The main risk appears to be the substitution of a set of abstract concepts as the defining symbols of the nation in place of ethnicity. The 'constitutional patriotism' espoused by anti-nationalists such as J. Habermas (1998) is a formula for reconciling ethnic majorities to their own demise while serving the sectional interests of minorities and free-riding elites.*
>
> *… This is usually linked to the doctrine of multiculturalism, which encourages minority ethnocentrism while directing majority patriotic feelings towards universalistic ideals. According to this formula a country would lose nothing if the founding ethnic group were peacefully replaced so long as some set of values—democracy, equality, non-discrimination, minority rights—were retained.* **The combination of constitutional patriotism and multiculturalism is, as one would expect, subversive of the ethnic interests of the majority.**

Källor:

Salter, F. (2002). Estimating Ethnic Genetic Interests: Is It Adaptive to Resist Replacement Migration? Hämtad från: https://www.researchgate.net/publication/226640839_Estimating_Ethnic_Genetic_Interests_Is_It_Adaptive_to_Resist_Replacement_Migration

Wikipedia. (2017). Fitness (biology). Hämtad från: https://en.wikipedia.org/wiki/Fitness_(biology)

Wikipedia. (2017). Inkluderande fitness. Hämtad från: https://sv.wikipedia.org/wiki/Inkluderande_fitness





KRISTOFFER HUGIN

Har en Fil. kand. i psykologi. Jag går dit de vetenskapliga bevisen tar mig. Skriver främst om beteendegenetik, intelligens, personlighet, kultur och samhälle.

## RELATED ARTICLES



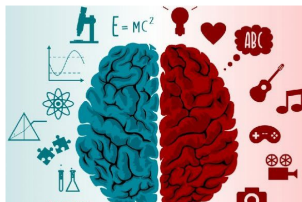

**Den sexuella marknaden – del 2**

23 april, 2019




**Den sexuella marknaden – del 1**

22 april, 2019




**Psykologiska skillnader mellan vänstern och högern**

10 oktober, 2018

